**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

пгт. Березово 22 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Берёзовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Рахматулина А.Б., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отношении должностного лица – \* ***Толстовой Натальи Михайловны***, \*\*\*ранее к административной ответственности не представлены,

УСТАНОВИЛ:

01.11.2024 в 00 час. 01 мин. Толстова Н.М., являясь лицом, ответственным за предоставление сведений на застрахованных лиц в системе пенсионного страхования должностным лицом – \* расположенного по адресу: \*, в нарушение п.п.5 п. 2, [п. 6 ст. 11](https://msud.garant.ru/#/document/10106192/entry/1105) Федерального закона от 01.04.1996   
№ 27-ФЗ, несвоевременно, 01.11.2024 в 09 час. 32 мин. предоставила в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по ХМАО-Югре предусмотренные законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок оформленные в установленном порядке сведения, необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а именно, сведения о трудовой (иной) деятельности (подраздел 1.1 раздела 1 Единой формы ЕФС-1) начало договора ГПХ СНИЛС \* 30.10.2024, при установленном сроке не позднее 31.10.2024, чем нарушила установленный законодательством срок, тем самым совершив правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Должностное лицо Толстова Н.М., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается данными истории почтовых отправлений, в судебное заседание не явилась, с ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращалась, возражений не представила.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное».

В связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по имеющимся в деле доказательствам, поскольку неявка Толстовой Н.М. не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Согласно постановления Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 31.10.2022 № 245п «Об утверждении единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» и порядка ее заполнения», а также [п. 2 ст. 8](https://msud.garant.ru/#/document/10106192/entry/82) Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ, страхователь представляет в органы Фонда сведения для индивидуального (персонифицированного) учета в составе единой формы сведений.

Единая форма сведений и порядок ее заполнения устанавливаются Фондом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования. Форматы единой формы сведений определяются Фондом.

Согласно пп. 5 п. 2 ст. 11 [Федерального закона](https://msud.garant.ru/#/document/10106192/entry/0) от 01.04.1996 № 27-ФЗ, а также порядка представления указанных сведений в форме электронного документа, страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера (далее - ГПХ (гражданско-правовой характер), ГПД - гражданско-правовой договор) предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договор об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения и документы: дату заключения, дату прекращения и иные реквизиты договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), договора авторского заказа, договора об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательского лицензионного договора, лицензионного договора о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договора о передаче полномочий по управлению правами, заключенного с организацией по управлению правами на коллективной основе, на вознаграждение по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы, и периоды выполнения работ (оказания услуг) по таким договорам (далее - форма ЕФС-1, раздел 1, подраздел 1.1).

В соответствии с [п. 6 ст. 11](https://msud.garant.ru/#/document/10106192/entry/1105) Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ, форма ЕФС-1, раздел 1, подраздел 1.1 представляется страхователем не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения. На основании вышеуказанной статьи, понятие «период, за который должен быть представлен отчет» отсутствует.

Согласно п. 42 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о зарегистрированных лицах, утвержденной приказом Минтруда России от 22.04.2020 № 211н, за нарушение установленных Федеральным законом № 27-ФЗ порядка и сроков предоставления сведений (документов) в органы Пенсионного фонда Российской Федерации должностные лица страхователя несут ответственность в соответствии с законодательством об административных правонарушениях.

Таким образом, ОСФР по ХМАО-Югре проведены контрольные мероприятия в отношении страхователей, нарушивших срок предоставления сведений по форме ЕФС-1 раздел 1, подраздел 1.1, в результате которых выявлено правонарушение, совершенное страхователем \*в отношении одного застрахованного лица, в нарушение п.п. 5 п. 2 ст. 11 ФЗ-27 от 01.04.1996, форма ЕФС-1 раздел 1 подраздел 1.1 предоставлена по телекоммуникационным каналам связям несвоевременно, 01.11.2023 в 09 час. 32 мин.

Фактические обстоятельства и вина Толстовой Н.М. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от \*

- актом о выявлении правонарушения в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования от \*

- скриншотом программного обеспечения с отражением регистрации обращения от \*

- копией приказа о переводе работника на другую работу\* в отношении Толстовой Н.М.;

- копией должностной инструкции \*с возложением обязанностей подготовки отчетной документации, правил заключения и оформления договоров;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

Документы, подтверждающие, что сведения были предоставлены в пенсионный орган в сроки, предусмотренные законодательством, мировому судье не представлены.

Невыполнение надлежащим образом публично-правовой обязанности по представлению сведений для индивидуального (персонифицированного) учета влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. [15.33.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) КоАП РФ.

При этом соответствующее нарушение является основанием как для привлечения к финансовой ответственности по ч. 3 ст.[17](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-06021997-n-27-fz-o/razdel-iii/statia-17/) Федерального закона № 27-ФЗ виновного юридического лица, являющееся страхователем, так и к административной ответственности по ст. [15.33.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) КоАП РФ виновного должностного лица.

Статьей 2.4 КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Все представленные доказательства оценены мировым судьей в соответствии с правилами ст. 26.11 КоАП РФ и признаны допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях должностного лица Толстовой Н.М. состава вменяемого административного правонарушения.

Таким образом, действия Толстовой Н.М. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как непредставление в установленный [законодательством](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431866/f52df7bb969f939b2e9c40a76671111f8a941d9c/#dst100079) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд в соответствии с ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Толстовой Н.М., ее имущественное положение, наличие по делу смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Срок давности привлечения Толстовой Н.М. к административной ответственности, предусмотренный ст. [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/) РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек, в связи с чем, она может быть привлечена к административной ответственности.

Однако, принимая во внимание установленные в судебном заседании обстоятельства и данные о личности Толстовой Н.М., ее отношение к содеянному, принятие мер к устранению нарушений в течении первых суток, отсутствие злостного поведения, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для освобождения указанного должностного лица от административной ответственности за малозначительностью совершенного деяния.

Статьей [2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) РФ установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Аналогичная позиция изложена в абз. 3 п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, в том числе носящим формальный характер, поскольку иное не следует из положения ст. [2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) РФ.

Исходя из оценки конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, представленных в материалах дела документов, с учётом характера и степени общественной опасности совершённого правонарушения и роли правонарушителя, учитывая отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, а также то, что ущерба и неблагоприятных последствий не причинено, принимая во внимание, что должностным лицом Толстовой Н.М. деяние совершено впервые, в настоящее время не представляет общественной опасности и не носит противоправный характер, отсутствуют обстоятельства, отягчающие административную ответственность, мировой судья счи­тает возможным признать совершённое правонарушение малозначительным, освободить Толстову Н.М от административной ответственности, применив положения ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 2.9, ч. 2 ст. 29.4, ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство в отношении должностного лица ***Толстовой Натальи Михайловны*** по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. [15.33.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) РФ, прекратить на основании ст.[2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) РФ за малозначительностью административного правонарушения, ограничившись вынесением устного замечания.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы в Березовский районный суд ХМАО-Югры непосредственно или через мирового судью судебного участка № 1 Березовского судебного района ХМАО-Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка №1

Березовского судебного района А.Б. Рахматулина